

סֵהנוצרי של תקווה



חנונו לאחוזב אחד את השני כפי שזה אחד אותנו!

אנתנו עם אחד ב ה קשר של אהבה



כל החיים הם תולדה של "ידע", ו לא מ החומר

אם ה ידע משתמשת ה בחומר כחומר תמיכה להעניק חיים, אם שבו 'ידע' היא אינה מעוגנת בחומר, זה בחומר לא יכולים ליצור חיים. זהו ייתכן עשוי זה להישכח על ידי אלו שדוגלים שמחולל האקראי כטבעם של חיים ואומר שעצמם שלא בצדק דרוויניסטים? ידע זה, שכולנו מדבר לעתים קרובות אפילו בלי לשים לב, נקרא ה גנטיקה.

אם אנו מעיזים לדבר גם על כמה "דרוויניסטים" אשר מכחישים את קיומו של אלוהים, זה לא במיוחד בגלל שאנחנו סותרת את כתביו של צ'ארלס דרווין,¹ אלא לשם כמה הבהרות הדרושים להבנה של רבים. דרווין, אשר למד תאולוגיה, מעולם לא ניסתה להכחיש את קיומו של אלוהים, בניגוד לאנשים רבים המשתמשים בהשוואות שעשו דרווין על ברירה טבעית, אומר שאלוהים לא קיים, וכי סיכוי הוא מחברם של חיים על פני אדמה. על ידי להתנהג בשם של דרווין, אנשים אלה לזרוע ספק בקרב המאמינים רבים שאין להם ידע, אך הם להכפיש את דרווין בשם שבו הם מדברים, כפי כמה הקנאים הנוצרית לפעמים יכולים להכפיש את אלוהים.

צ'ארלס דארווין הופך ערובה לאנשים האלה, כמו במקרה של גלילאו (שם צרפתי של של האיטלקים גלילאו גליליי) בזמן שלו, כשהוא הראה כי הארץ סובבת סביב השמש ושהיקום סובב לא סביב כדור הארץ. איזה אדם שפוי יסכים עכשיו לתת סיבה לשטויות פונדמנטליסטיות של אותה העת, שטען כי כדור הארץ הוא מרכז היקום ושהשמש סובבת סביבו? זהו אולם מסיבה זו ועל-ידי הקיצוניים הנוצרית, כי יש לו פחות ארבע מאות שנים, גלילאו נידון למאסר עולם, למרות המשפט היה הומתק לחיי מגורים, התחשבות הכרה שלו "בטעותו" וכי הוא לאחר מכן הכיר את השקר כאמת.

זה אותו עבור דרווין, אשר היו מנודה מן לזמן, על ידי הנוצרים פנאטית יותר, גם אם הן לפעמים הכי מלומדים לגבי ידע דתי, בעוד שהוא הראה עוררין קשר בין רק של מינים, כמו גם יחסים שאנחנו יכולים לעשות בין

צמחים ובעלי חיים, או חיות בין ביניהם. אנחנו לא מחפשים בעיקר כדי להגן על האמת של דרווין וכל התיאוריות שלו, כיוון שאנו מאמינים כי זה הרבה יותר טוב להתעכב על משלנו תיגר מדי יום, במקום על המקורות שלנו. עם זאת, אנו חייבים להישאר בלתי תלויים בשיקול הדעת שלנו ומסתכלים על החוכמה כי דרווין הראה, פעם לא רוצה ללכת רחוק יותר מאשר אגנוסטיציזם, המסרב להיכנס למוחלט, שבו דרווין מעולם לא העז. בחיים הראשונים מוחלטים, הוא עזב לאלוהים, הוא תמיד סרב להיות פרקליטו של השטן, כפי שעשה, בשמו, שרבים "המסוכנים" שבא בעקבותיו דרווין. בגלל החכמה הזאת שהוא הראה, יכולנו כמעט לומר **שהעץ של חיים** אשר מייצג כמכנה משותף של חיים על פני אדמה, היה בהכרח מוביל דרווין למסקנה על קיומו של אלוהים, אם הוא יכול להתמודד עם הבעיה, ולא את הגבולות שהציבו את עצמו. בכתביו של דרווין למרבה הצער נלקחו על-ידי מכחישי שואה על קיומו של הבורא, היתרון של פשוטה אקראי, כפי שכתבי התנ"ך משמשים פנטי ביותר להוכיח את קיומו של **דור הספונטני שנוצר על ידי אלוהים דרך אדם וחווה** בניגוד ל" סיכוי דרוויניזם ", זה מבלי לקחת בחשבון בעובדות מסוימות, אפילו תנ"כי. התנ"ך ברור לכל מי שרוצה לקרוא בלי פריורי או הטיה, כי אם כולם יודעים את תיאור שנעשו על ידי אלוהים בריאת אדם וחווה, רבים לשכוח לקרוא כמה שורות בשלב מאוחר יותר, לאחר הרצח על ידי קין על הבל. **ראה בראשית 4-9/17**

וַיֹּאמֶר יְהוָה אֶל־קַיִן אֵי הֶבֶל אָחִיךָ וַיֹּאמֶר לֹא יָדַעְתִּי הֲשֹׁמֵר אָחִי אָנֹכִי: וַיֹּאמֶר מָה עָשִׂיתָ קוֹל דְּמֵי אָחִיךָ צֹעֲקִים אֵלַי מִן־הָאֲדָמָה: וְעַתָּה אָרוּר אַתָּה מִן־הָאֲדָמָה אֲשֶׁר פָּצְתָה אֶת־פִּיהָ לְקַחַת אֶת־דְּמֵי אָחִיךָ מִיָּדְךָ: כִּי תַעֲבֹד אֶת־הָאֲדָמָה לֹא־תִסַּף תִּתֶּן־לָהּ לֶחֶם וְנָתַתְּהָ בָאָרֶץ: וַיֹּאמֶר קַיִן אֶל־יְהוָה גָּדוֹל עֲוֹנִי מִנְּשֹׂא: הֵן גִּרְשָׁתָּ אֹתִי הַיּוֹם מֵעַל פְּנֵי הָאֲדָמָה וּמִפְּנֵיךָ אֶסָתֵר וְהָיִיתִי נֹעַ וְנָד בָּאָרֶץ וְהָיָה כָל־מֹצְאֵי נַפְשִׁי: וַיֹּאמֶר לוֹ יְהוָה לָכֵן כָּל־הָרֹג קַיִן שְׁבַע־נַפְשִׁים יִקָּם וַיֵּשֶׁם יְהוָה לְקַיִן אוֹת לְבִלְתִּי הַפּוֹת־אֹתוֹ כָּל־מֹצְאוֹ:

וַיֵּצֵא קַיִן מִלְּפָנֵי יְהוָה וַיֵּשֶׁב בְּאֶרֶץ־נֹד קְדַמ־תְּעֹדֵן: וַיֵּדַע קַיִן אֶת־אִשְׁתּוֹ וַתֵּהָרֵם וַתֵּלֶד אֶת־חֲנוּךְ: וַיְהִי בְּנֵה עֵיר וַיִּקְרָא שֵׁם הָעֵיר כְּנֶשֶׁם בְּנוֹ חֲנוּךְ:

קין פונה אל אלוהים אמר "**לכל אחד** למצוא אותי יהרוג אותי" ואלוהים ענה ואמר, "**מישהו** הורג קין, קין יהיה בעתים יקם", או סוף הסוף אחרי קין חזר לחיות בארץ נוד קדמת עדן, הוא אמר "**הוא יודע שאשתו**". בקטע זה שלוש מילים המסומנות בקו תחתון גם להוכיח את קיומו של בני אדם אחרים

בסביבה של אדם וחווה, אשר לא עושה היצורים הראשונים האדם על פני כדור הארץ, אלא אם כן אנו רואים כי עלינו לראות כמו בני אדם, רק אלה מתייחסים כאל "מערכת יחסים" עם אלוהים. אדם וחווה היו ללא ספק, הראשון שיש מערכת קשר עם אלוהים, מה שלא אומר שהם היו היחידים שגזעם, על פי תביעות של רוב הבריאתנים שתומכים בתאוריה של היווצרות ספונטנית מ אדם וחווה.

אז הנה, אנו מוצאים תזה רק היפותטי כמו "מסוכן", אשר הדרוויניזם, אנטי-אלוהים למען הסיכוי. אם אנחנו רוצים להסתכל למה, ואת הצורך של התאוריה של סיכוי, אשר עשוי להיות מטרתו, אם לא הטיל ספק בקיומו של בורא שאנו מכנים אלוהים כרמה הרבה יותר גבוהה משלנו? מה תיאוריה זו מביא יותר בתוך המדע? אחרים "תאורטיקנים", על מנת לדחוף עוד יותר את העיקרון של יצירתי, לדמיין שחיים יכולים לבוא אלינו מהיקום שבו תאים יכולים לנוע ... למה לא? אבל זה מה זה היה משנה את העובדה כי בכתובים גנטי המוכלים בתאים אלה יש שם הוכנסו, ללא קשר למקור? **אקראית היא בעצם הזדמנות טובה, בניסיון תמיכה טובה יותר את ההשערה כי אלוהים אינו קיים, אך באופן בלתי נמנע מוביל פולחן המלך והגבר הומניזם, אשר לטבע האדם מתאוה נחשבת מובילה מספיק כדי לנהל את כל התנגשויות הכללית שלנו.** זהו לשכוח כי זה הטבע הגופני הוא מקור ייחודי של הסכסוכים הללו, כי זה לוגיקה עבור דרסאז', והוא לא ההיגיון על אהבתו של השכן כפי שאלוהים רוצה להקים ב האנושי.

בנקודה זו, אם אנחנו רוצים לקחת את רעיון הבריאתנים מאז אדם וחווה בלבד, ואז תוכל להוסיף לתאוריה כי בלי הטבילה של רוח הקודש, אדם הופך לאדם רק מהרגע שבו היגיון של פעולה ותגובה המתחדש על ידי אלוהים, אבל אז באיזה שלב של התחדשות אנחנו צריכים לדחוף את הגבולות של בן אדם? המגבלות של ישו! יש לכן לא פלא כי העם החלש האמונה באלוהים, להיות מושפע.

זו הסיבה שאנחנו קוראים לכל מי שיקראו את ההסברים האלה בשלבים המוקדמים של הולדתו של המין האנושי, לשאול האם, בהתחשב בכמות נתונים שנרשמו בשני תאים הם בסיסי תא הביצה וזרע, שהוא הגיוני לייחס את המבנה צירוף מקרים שמח של הטבע, ולא את עבודתו של יוצר כפי שאנו תופסים את עצמנו. זה לא בגלל מה שהיה על פני האדמה הזאת, אנחנו נראים כמו אבולוציה של חיים, זה לא נוצר על ידי "בורא", וזה לא בגלל יוצר לא שהסברנו הכל על המקורות שלנו כי ללכת הרבה מעבר להבנה

שלנו, הוא לא קיים. אם בורא קיים, למה אנחנו ניסוג זכותו של התאמה של גזע, או את החופש לספר לנו רק את מה שאנחנו מסוגלים להבין וליישם? זה מה שקורה כדי יצרני הרכב, למשל, מאחד מודל אחר, בלי זה בהכרח המקור של כל הפרטים שנצפו משרד לעיצוב, מועברים הלאה לכל משתמש. היקום הוא כה רחב מדי והולך הרבה מעבר לידע אנושי פשוט, זה יהיה יומרני למישהו להציע אחרת, מאז זה בלתי אפשרי להוכיח תזה יותר כי מהאחר. רק התוויות שלנו אנחנו יכולים באמת להשתכנע בקיומו של אלוהים, אלא גם ובעיקר של המעלות להמשך של לעקוב שאלוהים. הגוף שלנו ולוגיקה הגופני שלנו אינם מסוגלים לעקוב אחר האל, וזהו מסיבה זו כי אלוהים רואה גבר בתור גבר רק מרגע שהתחיל לחשוף את עצמו אליו, ו כי כל בן אנוש היה לכן אולי מסוגל לעקוב אותו.

שבני אדם הם, או לא, המטרה הסופית נרדף על ידי אלוהים, או הוא להיות בלבד צעד באבולוציה, אינה גורע לשאלה, איך היית אלוהים שברא את האדם, לפניו יצירת ליצור יקום תורם להישרדות והתפשטות? כיום אנו יודעים כי צורות החיים הראשונות היו בסיסיות מאוד, כמעט יסודיים, פחות או יותר, הממוקם בין אורגני והמינרלים, אבל חיים אלו היו, עם זאת, יש צורך ליצור היקום הנוכחי שלנו בחיים. דבר בעל חשיבות עליונה שוקל גם בעד, יוצר, לא אקראי, זה אסור גנטיקה מייצר את עצמו כדי ליצור טופס נוספת החיים כבר קיימות, ידי מה שהופך אותו בלתי אפשרי רבייה חדש להיות מוכשרים עם טופס של חיי השונים שני מינים כי מנסים הניסיון. איך גנטי זה, נולד זו של סיכוי, יכול זה יוצר עם האיסור עתיד של הזדמנות נוספת?

למעשה, יחודיות של המין נוטה להוכיח קיומו של הבורא זה אלוהים, למרות אלוהים אפילו היה על משתמש מקורות נפוצים ובסיסים דומה, כדי לייצר חיים. זו הסיבה מדוע, בפני כל מצוקות, עלינו לזכור שישום דבר לא נולד, הוא לא כבר יש את הידע של מה שצריך להיות, ונשאר זה נכון החידוש של הרוח, מכיוון הבסיס כתוב בגנים שלנו, לא במוחנו. אמנם, אם כדור הארץ נעשה סביבה נוחה לגדול צמחים, המים והחום המספיק לא פחות הכרחי שם, אבל זה לא בגלל שאנחנו אותנו| שלנו סירים של פרחים או כדור הארץ כדור הארץ, צמח יבואו אם אנחנו לא זרע.

זה מה זרעים הזה החזיק שמר של ידע, מה צריך להיות, כדי ש להיות שהוא יהפוך למפעל, אם הוא נתון בנסיבות המתאימות. אם זרע זה מוקם לא מספיק מהר תחת התנאים הנחוצים להישרדותה של הידע הזה, יהיה זה דגן של חיטה, תא הביצה הנשיות או תא זרע, היא תוכל ישמר הצורה שלה ומרכיבים

שלה במשך פחות או יותר ארוך, היא לא יפיק לצאצאים. זה מוכיח שזה זמן לשמר את הידע גנטי זה חשוב עבור הולדה, ולא בינוני משמש לאחסון הידע הזה.

אם הולדה מגיעה מהידע עצמו, זה לא יכול לבוא מחומרים פשוט מצמידים בתנאים טובים במשך אלף שנים, אם הם לא קבלו לפני את "הידע" של אחד כי "הזה הוא" ו כי אנחנו קוראים שלנו לבורא. ואכן, אם ידע זה יכול להיעלם אלמנטים שקבלו בעבר ללא זו ניתן הוחזר לשימוש לאותה בתוך אלמנטים אינה אינה מושפלים, איך זה יכול להופיע בתוך באלמנטים דומים, אשר מחוברים עם אחד את השני, אך שלא מעולם לא קיבלו אותה? בגלל גורמים אלה מוצאים את עצמם זה לצד זה במקרה, הוא ייתן להם את היכולת ליצור כל ההיגיון ההכרחי ליצירת חיים? לא! זוהי מסיבה זו ח שהיוצר מוטל לא בספק, לא משנה מה את האמצעים בהם הבורא לתת חיים!

כדי להבהיר לקיסר, מה שמשייך לקיסר, וכמו במידה שהדגשנו את החוכמה של דרווין, מעולם לא קיבלה את הצורך לפלוש על התחום של אלוהים, עם תצפיות שלה, אנו צריכים לעשות הבריאתנים זה מחווה אותם, מאז שום דבר לא לסטות האמונות שלהם לתת לא להעניק אדם או באופן אקראימה זה שייך לאלוהים.

זה מדוע אנחנו חוזרים על ההרשעות שלנו של צורך לוחץ לאחד את המאמצים שלנו, הימנעות כל המלחמות האלה של אחים, אשר תמיד להכפיש את אלוהים במקום לתת את המשיכה.

מעבר זה שיחה להתאחד במאמץ זהה, אנחנו רודפים אחרי המטרה במקביל באמצעות חוברת זו, לתת בעולם הנוצרי כוח משלים להיות גם להתנהג לפי ההוראות של אלוהים, על-ידי תיעוד פשוט על הולדה האנושית, אשר שמודיעה על הימים הראשונים של הפריה. אנחנו אמנם מאמינים שהרבה סיכסוכים פנימיים יכלו להיות נמנע, אל באמהות צעירות בכפוף סתירה לרצונו של אלוהים, אלא גם תחת הפיתוי של הפלה במצבים של הריונות שלא מרצון.

אנחנו לא רוצים להוסיף כל הנאומים פנאטית על הנושא, אבל להיפך כפי שאנחנו מנסים לעשות לו על ידי כל הניירות שלנו, נביא ראש פתוח או ידע נוסף שיאפשר לכל אחד ואחת, כולם זה יהיה במצב קשה, להיות פתוח יותר לרצונו של אלוהים באמצעות ידע טוב יותר של גופו שלו. אכן, עלינו לעולם לא מאבדים את המהפך ההורמונלי שמתרחש בנשים בתקופת רבייה, גם בימים הראשונים שלו. התערבות אדם, בניגוד לטבע, ובכך מייצרת אישה זו תנועת

הנגד בדיוק כמו אכזרי, קצת כמו צונאמי יכול להתרחש במהלך רעידת אדמה בים. צונאמי קטן יכול מהר מאוד להפוך צונאמי חזק מאוד, אם מעורב אשמה, ניתן להשאיר את האישה נפשית של תחושת חוסר בטחון לעורר חשד, גינוי של עצמו, אשר הרצון לעתים קרובות להוביל עצמי מיגון רצונית, כנגד טופס של הרס עצמי.

בתוך בעיגולים הרוחנית, ההרס העצמי הזה חוץ מזה לעיתים קרובות נקרא רוח של מוות. ייעוד זה הוא בשום אופן בסתירה לממצאים מדעיים, משום שההשפעה של צונאמי היא בדרך כלל עמוקה בתת מודע ו לא בתוך חלק המודע של המוח שלנו. זה אכן יותר מזיכיון לחלק המודע של המוח שלנו, שקשור ללמידה, הנמצאת בחלק העליון של המוח (הניאוקורטקס) לטובת הרוח של הגנה עצמית, המאפשר עד נותנות מוות כדי להימנע מסבל נחשב חלק בלתי עביר. זכור כי רוח זו נעשית לפני הלידה הוא ממוקם ברמה של המוח הלימבית שלנו. הגנה עצמי זו ניתנת על ידי הניתוח שלנו, אבל זה נוגד את המצפון הכלול בגנטיקה שלנו. שהיא יקטנו איזון לכן הקיבולת שלנו במשך כל חייו, בתגובות שלנו ו בניתוח שלנו, במיוחד אם מצב זה נחוה בהקשר טראומטי, וכי היא שוכנת לפני גיל 25 שנה, גיל שממנו המוח נחשב למבוגרי. אם זה לא היה המקרה, ואת ההשפעה ב המודעים שלנו (הנשמה), האדם יכול לאחר מכן להפוך את קשר ב סיבתי בחלקים האחרים של חייו שבה מנגנון זה בא לידי ביטוי אז באופן בלתי נמנע. קרא בומרנג אפקט, קישורים אישיים.

ניתוחים אלה מדגישים את ההצהרות המקראיות, אשר להוקיע חטא כמו להתחייב הראשונים נגד אלוהים, מכיוון הפירושים של הצרכים שלנו, אשר יובילו אותנו אל החטא, ואז ללכת נגד הגנטיקה שלנו, את עצמו נטוע ב הזיגוטה התא הראשונה שלנו ל ידי הבורא. לכן זה לא מפתיע שאלוהים נתן כללי חיים אשר תורמים ליציבותו הנפשית של האדם, גם אם הקשיים החומריים שנגרמו על ידי החלק הריונות בתחילה אולי נראים בלתי עבירים. מה הופך את על קשיים מסוימים שאין להתגבר, הם בדרך כלל לא את החוקים של אלוהים, אך לעתים קרובות מדי דרך כללים אלה מנוהלים על ידי בני האדם. לכן, מעבר לכל האמונה האישית, הוא לא שלנו להאשים אף אחד, לפי כללים ומרשימים, שגם אם הכללים האלה הם טובים, אבל זה טוב יותר לגרום לאנשים לחזור ל אלוהים, כדי ש עם העזרה שלו, האדם יכול עצמו לקחת את ההחלטה הנכונה בתום לב לפני אלוהים. בכך, אנו מקווים שכל אחד יכול להיות מאושרים על ידי מילוי רצונו של אלוהים בחייו ללא אשמה נופלת על האדם שהיה מגיב בצורה שונה ויודע שאלוהים שכל כך אהב את העולם, נתן בנו

היחיד שלו, כי כל המאמין בו לא יאבד, אבל יש חיי נצח. לאלוהים לא שלח את בנו אל העולם לגנות את העולם, אבל זה העולם שאפשר יהיה להציל באמצעותו (ג'ון 3-16/17).

1) צ'רלס דרווין גדלה משפחה בהלא קונפורמיסטי, אבל הוא עשה את התיאולוגיה שלו להפוך לכומר של הכנסייה האנגליקנית. צ'ארלס דרווין שמרה את האמונה הנוצרית באלוהים נדיבה עד גיל ארבעים ושתיים שנים, אך היה מאוד מזועזע על ידי מות בתו, אליזבת אן, המכונה אנני, בשנת 1851. מאותו רגע, הוא נתקף אולם גישה לא באנטי אלוהים, אבל נעשה יותר **אגנוסטי** (התיאוריה בתוך אשר המוחלט אינו נגיש בני אדם, ואשר מסרבת כל פתרון מטאפיסית לפתור כל בעיה). אנחנו גם יכולים להבין את הגישה שלו לכל הקרבות שהיו לו כדי להילחם שנאת הדעת דתיות של הזמן, אבל זה מעולם לא הציג עצמו בתור אתאיסט.

צ'ארלס דרווין מתקדם אז לא את ההשערה של הופעתה של החיים כמו בשל אופי אקראי, כפי רבים שעשו אנשים, בתוך שלה מטעמו, להכחיש את קיומו של אלוהים. בני האדם שמשתמשים בשם של דרווין לתמוך במסקנות בנושא שהוא מעולם לא רצה לגשת, זהו להשתמש בשם של דרווין, אשר ידוע על הדיוק של העבודה שלה, על מנת להונות את הרוב חסר ידע. לכן, התיאוריה של האיש צאצאי קופים מיוחס דרווין, בעוד המבקרים דתיים שהציג להמציא סרקוזם כאלה, עבור מוטב דרווין יותר להכפיש אותו בעיניהם של הרוב בורים.

תיעוד בויקיפדיה צ'ארלס דארווין